

Referat fra møte i Digitaliseringsstyret 5.10.2022

Møte	4/2022	
Dato	5.10.2022	
Tid	Kl. 10:00-14:00	
Sted	Video	
Medlemmer		
<i>Til stede</i>	Arne Benjaminsen (UiO)	Petter Aasen (USN)
	Marit Reitan (NTNU), til kl. 13:10 (sak 44)	Lasse Finsås (Nord universitet)
	Robert Rastad (UiB), til kl. 13:00 (sak 44)	Marit Torgersen (INN)
	Jørgen Fosslund (UiT)	Thomas Garås Gulli (NSO)
	Seunn Smith-Tønnesen (UiA)	Tage Båtsvik (HVL), vara
	Lars Atle Holm (NMBU)	
<i>Forfall</i>	Vigdis By Kampenes (OsloMet)	Astrid Birgitte Eggen (UiS)
Sikt	Roar Olsen	Maria Kumle
	Tom Røtting	Geir Magne Vangen
	Terje Mørland	Åshild Berg-Tesdal (til kl. 12)
	Anders Hansteen Reitan	Olaf Scjhelderup (sak 43)
	Tor Magne Stinussen	Martine Sandberg
	Frode Arntsen	Lars Fuglevaag (sekretariat)
	Julie Storlie	Henrik Tøndel (sekretariat)
HK-dir	Sveinung Skule	Roland Mandal (sak 42)
	Kristin Selvaag	Karin Brennholm (sak 45)
	Ragnhild Tungesvik (fra kl. 11)	Annette Grande Furset (referent/sekretariat)
	Tor Holmen (sak 42 og 45)	
Andre	Eli-Karin Flagtvedt (Representant fra hovedsammenslutningene Akademikerne, LO, YS og Unio), stedfortreder	Jan Fredrik Schøyen (KD), observatør
	Kathrine Tveiterås (UiT) (sak 45)	Kjærstin Åstveit (UHR), observatør

Merknader:

For utdypende informasjon til referatet, se presentasjon (PDF) fra møtet.

Sak	Tema	Sakstype
37/22	Godkjenning av innkalling og dagsorden	V-sak
	Leder ønsket velkommen til møtet. Det var ingen merknader til innkalling og dagsorden.	
	Vedtak: Innkallingen godkjennes. Dagsorden godkjennes.	
38/22	Godkjenning av referat fra forrige møte	V-sak
	Referat fra møte 7.-8.6.2022 er offentliggjort på unit.no. Ingen merknader til referatet.	
	Vedtak: Referat fra møte 7.-8.6.2022 godkjennes.	

39/22	Orienteringer fra Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse (HK-dir)	O-sak
	<p>Direktør Sveinung Skule orienterte om følgende fra HK-dir:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fra 1.5.2022 er HK-dir organisert etter målgrupper, med en egen divisjon for høyere utdanning og forskning. Direktoratets arbeid med digital omstilling og informasjonssikkerhet er lagt til en avdeling i denne divisjonen. • Høringsrunde på handlingsplan og samstyringsmodell for digital omstilling er gjennomført. Høringssvarene er i hovedsak positive til handlingsplanens innretning. Flertallet av de statlige UH-institusjonene er positive også til samstyringsmodellen, selv om mange peker på utfordringer og behov for tydeliggjøring. Arbeid pågår med oppfølging av innspill og oppdaterte mandater for samstyringsmodellen. Mer om dette i sak 42 og 45. • HK-dir er i gang med gjennomføringen av KUDAF, et 4-årig program som skal understøtte enkel og trygg deling av data og mer kunnskapsbasert arbeid. Det er igangsatt tiltak for etablering av infrastruktur tjenester og for å samordne arbeid med orden i eget hus og felles spilleregler. • HK-dir starter nå den fjerde årlige kartleggingen av arbeidet med informasjonssikkerhet og personvern hos virksomhetene underlagt KDs styringsmodell for informasjonssikkerhet. • Kombinasjonen av den digitale omstillingen og den grønne omstillingen tilsier at digital kompetanse behøves i alle næringer fremover. Denne tvillingtransformasjonen blir et tema i neste rapport fra kompetansebehovsutvalget, og er et tema HK-dir ønsker å komme tilbake til i møte med Digitaliseringsstyret. 	
	<p>Vedtak: Digitaliseringsstyret tar saken til orientering.</p>	
40/22	Orienteringer fra direktør i Sikt – Kunnskapssektorens tjenesteleverandør	O-sak
	<p>Direktør Roar Olsen orienterte om følgende fra Sikt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Skattedirektoratet har konkludert med at tungregnetjenestene fra Sigma2 AS ikke er mva-pliktige. • KD har fastsatt nye mål for Sikt, gjeldende fra 2023: <ol style="list-style-type: none"> 1. Kunnskapssektoren har god tilgang til infrastruktur og fellestjenester av høy kvalitet 2. Kunnskapssektoren deler data for økt kunnskapsutvikling, innovasjon og verdiskaping 3. God informasjonssikkerhet og godt personvern i kunnskapssektoren • Sikt har en virksomhetsstrategi med 5 virksomhetsmål: <ul style="list-style-type: none"> ○ Utvide bruken av våre produkter ○ Øke verdien av data og infrastruktur ○ Bedre informasjonssikkerhet og personvern ○ Levere kontinuerlig verdi med smidige produktteam ○ Sammen skal vi skape Norges beste offentlige arbeidsplass <p>Kommentar fra Digitaliseringsstyret:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Spørsmål om «god» informasjonssikkerhet i KDs mål versus «bedre» informasjonssikkerhet i Sikt's virksomhetsmål. Svar fra Sikt: Ønsket et mer aktivt ord. 	

	<ul style="list-style-type: none"> Spørsmål om benchmarking i tilknytning til å levere gode tjenester. Svar fra Sikt: Støtter at dette er viktig, og viser til god benchmarking/sammenligning gjennom anskaffelser i markedet. For egenproduserte tjenester er sammenligningsgrunnlaget varierende. For FS har Gartner gjort en analyse av alternative løsninger i markedet og benchmarket mot de nordiske landene. 	
	<p>Vedtak: Digitaliseringsstyret tar saken til orientering.</p>	
41/22	Status nasjonal digitaliseringsportefølje	O-sak
	<p>Julie Storlie og Maria Kumle ved Sikt orienterte om digitaliseringsporteføljen herunder nye tiltak og tiltak som skal ut av porteføljen.</p> <p>Kommentarer fra Digitaliseringsstyret:</p> <ul style="list-style-type: none"> Spørsmål om hva det betyr at ferdigstillelsen av Arbeidslivsportalen (ALP) skal prioriteres innenfor rammen av Felles Studentsystem (FS), og bekymring i forhold til gjennomføring av restanser fra ALP-prosjektet. Svar fra Sikt: Det flyttes ingen midler fra FS til ALP, man holder seg innenfor opprinnelig finansieringsramme. Videre utvikling av ALP vil være en kontinuerlig produktutvikling med samme prioriteringsmodell som FS. Støtte til forslag fra Sikt om fortsatt rapportering på restansene fra ALP. Spørsmål om avviket mellom tildelinger og prognose betyr at Digitaliseringsstyret må gjøre flere budsjettvedtak. Svar fra Sikt: Ja, beslutning om ekstra tildeling på analyseplattformen kommer i en senere sak. For avvikene på ALP og TILDE er det foreslått å se an utvikling av prognosen til november-møtet. Spørsmål om det er for tidlig å ta BOTT økonomi og lønn ut av porteføljen, etter som totaloversikten viser at prosjektet skal gå ut 2023. Svar fra Sikt og UiBs leder av styringsgruppen: Det er feil i oversikten, det stemmer at det nasjonale prosjektet er i ferd med å avsluttes høsten 2022. Videre orientering fra BOTT kan allikevel være nyttig. Ønsker en kommentar på hvorfor tjenestene i Cybersikkerhetssenteret er fakturert for hele 2022. Svar fra Sikt: Dette skyldes at tjenestene var tilgjengelige og kostnadene begynte å løpe i 2022, tross forsinkelser i beslutningen om cybersikkerhetssenteret som fellestjeneste. Spørsmål om hva som skjer når sikkerhetsprogrammet med store bevilgninger fra KD nå tar slutt, om hele regningen da kommer til institusjonene. Svar fra Sikt og HK-dir: Deler bekymringen og har anbefalt for KD at det opprettholdes en viss sentral finansiering i videreutvikling av sikkerhetstjenestene. De tre pakkene av sikkerhetstjenester går nå over i en produksjons-/driftsfase. Cybersikkerhetsatsingen har vært omdiskutert, og det er fortsatt diskusjoner i sektoren knyttet til de ulike pakkene. Vi må unngå at dette skaper videre splittelse i cybersikkerhetsarbeidet. God kommunikasjon mellom Sikt og institusjonene blir viktig. Arbeidet med DLR for deling av digitale læringsressurser synes å gå tregt, ønsker en kommentar på dette. Svar fra Sikt: Foreslår å avvente 	

	<p>videre prioritering og utvikling til etterspørsel og bruk av tjenesten øker.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ønsker å se den reviderte planen for Nasjonalt vitenarkiv (NVA) i neste møte. Dette er en svært viktig leveranse for mange, og vi behøver god informasjon og dialog underveis for å koordinere institusjonenes og Sikts arbeid. Imøteser tydelig rapportering på tid og kost også her. • Spørsmål om regelverket knyttet til nasjonalt masteropptak. Svar fra HK-dir: Må komme tilbake til dette. • Strammere budsjetter er en del av bakteppet for oss alle. Vi behøver et sterkt fokus på prioritering fremover, kanskje må vi gå for færre prosjekter. • Honnør for god rapportering som bidrar til økt forutsigbarhet med tanke på kostnader. Liker at Sikt også peker på videre forbedringsarbeid. 	
	<p>Vedtak: Digitaliseringsstyret tar saken til orientering og Sikt tar innspill med i det videre arbeidet.</p>	
42/22	Samstyringsmodell for digitalisering	D-sak
	<p>Roar Olsen ved Sikt orienterte om høringsinnspillene om forslag til justert samstyringsmodell. Det er bred støtte til modellen med en rekke innspill til forbedringer. Det ble også lagt vekt på godt samarbeid mellom HK-dir og Sikt i dette arbeidet.</p> <p>Kommentarer fra Digitaliseringsstyret:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det er stor enighet om at vi behøver en samstyringsmodell, og en tilslutning til at dette på overordnet nivå er den beste modellen. • De 11 tiltakspunktene oppsummerer høringsinnspillene godt, oppfølging i tråd med disse vil gi et godt beslutningsgrunnlag. • Vi har kommet et viktig skritt i retning av å få en reell samstyringsmodell. Samtidig er vi fortsatt på en reise, og det er klokt å legge opp til evaluering av den nye modellen innen to år. • Det blir viktig å presisere hvordan samstyringen skal praktiseres og forstås i vår sektor. • Både SAM og STYRING er viktig. Sikt alene har begrensede ressurser, vi behøver institusjonene med på laget. Videre må modellen gi rom for faktisk styring, slik at noen kan skjære gjennom og fatte beslutninger der det ikke lykkes å komme til kollektiv enighet. • Når endelig modell er valgt har vi alle en rolle i å sørge for at dette fungerer best mulig. Vi behøver at alle institusjoner, store og små, får verdi av modellen og ønsker å være en del av fellesskapet. HK-dir og Sikt må være spesielt oppmerksomme på alle utfordringer og sammenhenger. • Det ble etterlyst en tydeligere adressering av hvordan tilrettelegge for lokal innovasjon. Modeller/incentiver for oppskalering av institusjonelle tiltak til fellesløsninger bør videreutvikles. Svar fra Sikt: Ja, det må skapes rom for lokal innovasjon. Mange av Sikts løsninger dreier nå mot plattformer og data som muliggjør lokal innovasjon. • Ved sammensetning av Digitaliseringsstyret er det viktigst at medlemmene innehar riktig kompetanse for å fatte nødvendige beslutninger. Dersom Digitaliseringsstyret ikke alltid har nødvendig 	

	<p>kompetanse for å svare ut strategiske saker fra HK-dir, kan HK-dir også søke råd andre steder (UHR-styret f.eks.).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det ble stilt spørsmål ved om HK-dir bør være sekretariat for porteføljestyrene, flere har i sine høringssvar pekt på at Sikt ikke bør ha denne rollen dersom tjenester fra andre leverandører også skal inn. Svar fra Sikt: Dette er et dilemma vi må være bevisst. Som utførende på mange tiltak vil Sikt behøve direkte kontakt og mulighet for oppfølging, frykter mer byråkrati ved å gå gjennom en tredjepart. Porteføljestyrene skal ledes av sektoren. • Det ble stilt spørsmål om hva det betyr å være produktorientert. Svar fra Sikt: Med produktorientering menes en jevn og kontinuerlig utvikling heller enn store prosjekter. 	
	<p>Vedtak: Digitaliseringsstyret anbefaler at samstyringsmodell med mandat for Digitaliseringsstyret og porteføljestyrene ferdigstilles i tråd med framlagt saksunderlag, samt innspillene som framkom i møtet. Endelig forslag til samstyringsmodell legges fram for Digitaliseringsstyret 30. november 2022 for vedtak.</p>	
43/22	Løypemelding forskningsnettet	O-sak
	<p>Olaf Schjelderup ved Sikt orienterte om behovet for nytt forskningsnett og om status for dette arbeidet. Se presentasjon.</p> <p>Kommentarer fra Digitaliseringsstyret:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Institusjonene er helt avhengige av forskningsnettet, samtidig ser vi at dette blir kostbart. Det er viktig at vi greier å balansere de to behovene, og å stille kritiske spørsmål også til kostnadsbildet. • Det ble stilt spørsmål om omfanget av aktuelle leverandører og om sikkerhetskrav på råvarer. 	
	<p>Vedtak: Digitaliseringsstyret tar saken til orientering og innspill tas med i det videre arbeidet.</p>	
44/22	Treårig investeringsbudsjett 2023-2025 (tidl. benevnt veikart)	V-sak
	<p>Roar Olsen og Julie Storlie ved Sikt orienterte om anbefalte prioriteringer i treårsbudsjettet hvor FS står oppført med en stor andel av midlene.</p> <p>Kommentarer fra Digitaliseringsstyret:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stramme budsjetter og krevende økonomiske utsikter forsterker behovet for ytterligere prioritering. Den totale prosjektporteføljen begynner å få et stort omfang. • Det ble uttrykt bred støtte til at modernisering av FS er gitt topp prioritet. • Digitaliseringsstyret ba om å utsette vedtaket om nedbetalingsplan for FS. Det er vanskelig å slutte seg til en forskuttering fra institusjonene uten å ha blitt forelagt alternative finansieringsmåter. Ber om å bli forelagt alternativer til neste møte, for eksempel gjennom omprioritering eller utsettelse av andre prosjekter. Svar fra Sikt: Sikt vil belyse alternativer og mulighetsrom ytterligere, men vil behøve bistand fra institusjonene på hvilke leveranser det eventuelt er aktuelt å kutte. • Det ble stilt spørsmål om hvordan styringen av FS-arbeidet vil foregå, for å sikre at leveransene kommer som planlagt. Det ble stilt 	

	<p>spørsmål med hvor godt de store, runde summene er kvalitetssikret. Svar fra Sikt: FS-moderniseringen kjøres ikke som prosjekt, men som kontinuerlig produktutvikling. Tjenesterådet er styringsgruppe, de sitter tett på og hjelper med prioritering. Her er ikke hensiktsmessig med detaljplanlegging flere år frem i tid, vi prioriterer og gjennomfører små biter av gangen, og tar læring fra en fase med inn i neste. Budsjettene skal ikke kunne overskrides, vi har satt en ramme for moderniseringen og skal sammen prioritere for å få størst verdi ut av disse midlene.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Med dette er mye ansvar lagt til porteføljestyret, om de også skal kvalitetssikre fremdrift og økonomi for FS-moderniseringen. • Håper ikke at spørsmåltegnet bak Samordna opptak (SO) kan indikere at institusjonene må ta regningen her. Svar fra Sikt: SO er en lovfestet ordning og KD har dekket kostnader gjennom bevilgning til HK-dir og Sikt. Det foreligger et satsingsforslag på nytt opptakssystem. • Ønsker ved neste beslutningspunkt en beskrivelse av hvilken merverdi analyseplattformen vil gi. • Ønsker tidsplan med prognoser for inntil 5 år. Svar fra Sikt: Steget med å gå fra ettårig til treårig prognose har vært stort, men vi tar med oss utfordringen om å se enda lenger. <p>Digitaliseringsstyret endret vedtaksforslagets punkt 2 i møtet.</p>	
	<p>Vedtak:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Digitaliseringsstyret gir sin tilslutning til foreslått disponering av felles investeringsmidler for 2023. Endelig utløsning av midler gjøres som enkeltvedtak per tiltak. 2. Digitaliseringsstyret ber om å få forelagt alternative forslag til modeller for finansiering av Felles Studentsystem, for eksempel gjennom omprioritering eller utsettelse av andre prosjekter. 3. Øvrige punkter i saken tas til orientering, og eventuelle innspill tas med i videre prosess. 	
45/22	Handlingsplan for digital omstilling	D-sak
	<p>Kristin Selvaag (HK-dir) og Kathrine Tveiterås (UiT, leder av arbeidsgruppen) orienterte. Se presentasjon.</p> <p>Kommentarer fra Digitaliseringsstyret:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Få nye initiativer er meldt inn og institusjonene melder om kapasitetsutfordringer og behov for hard prioritering. Handlingsplanen legger et godt grunnlag for dette. • Handlingsplanen bør skissere innsatsområder og hva vi skal jobbe med, ikke hvordan vi skal jobbe med disse på lokalt nivå. Ref. høringsinnspill om å omtale den lokale medbestemmelsen, dette hører ikke hjemme i handlingsplanen. Svar: Ja, dette må adresseres hos institusjonen og i samstyringsmodellen. <p>Digitaliseringsstyret vil få oppdatert handlingsplan tilsendt for e-postbehandling 19. oktober, med frist for å gi sin tilråding 26. oktober. Handlingsplanen lanseres på nasjonal konferanse for digitalisering i høyere utdanning ved UiB 3. november.</p>	

	Vedtak: Digitaliseringsstyret anbefaler at handlingsplanen for digital omstilling i høyere utdanning og forskning ferdigstilles i tråd med de innspill som framkom i møtet.	
46/22	Oppsummering og evaluering	O-sak
	Kommentarer fra Digitaliseringsstyret: <ul style="list-style-type: none">• Det er uheldig med forfall ved behandling av viktige vedtakssaker, det bør etterstribes at disse sakene behandles når styret er fulltallig.• Dette ble et lettere møte fordi vi møttes fysisk forrige gang. Ønsker å holde på en kombinasjon av digitale og fysiske møter.• Stadig bedre saksfremlegg og et greit antall saker. Det er viktig av saksdokumentene og porteføljeoversikten er oppdatert.• Stødig møteledelse og et godt møte.	

Vedlegg:

Presentasjon vist i møtet (PDF)