

SIKT
Abels Gate 5A
7030 Trondheim

Vår saksbehandler/tlf.
Kari-Anne Kristensen/90921185

Vår ref.
22/82
Deres ref.
22/00009-1

Oslo,
2. februar 2022

Høringsuttalelse - Konseptvalgutredning for Tilgjengeliggjøring og deling av forskningsadministrativ informasjon (TILDE)

Generelt om dokumentet

Dokumentet oppfattes som informasjonstungt og noe uoversiktlig og kunne med fordel vært strammet litt opp. Det hadde vært en fordel om beskrivelsen av det foreslåtte konseptet kom først, og at detaljeringen kom utover i dokumentet.

Spesifikke kommentarer

- Forskningsrådet støtter ideen om å etablere autoritetsregistre for sektoren. Vi vil ta i bruk disse så lenge de dekker våre behov. I den forbindelse er det viktig for oss å understreke at vi ikke bare er produsent av data, men også konsument. Derfor må Forskningsrådet omtales som konsumenter både i Kapittel 2 og 7.
- Vi savner at en kost-nytte-vurdering som er mer konkret og detaljert. Det er vanskelig å vurdere om anbefalt konsept er det beste basert på den analysen som er gjengitt i dokumentet.
- Illustrasjonen i Vedlegg C *Ønsket arbeidsflyt og informasjonsflyt* går langt i å foreslå prosesser, systemløsninger og produkter. Illustrasjonen er uklar og misvisende om hvem som har ansvar for de ulike stegene i prosessen og vi foreslår derfor at den fjernes.
- Vi synes utredningen bør inneholde en beskrivelse av hva det anbefalte konseptet krever av SIKT med tanke på ressurser og kompetanse for at organisasjonen skal kunne bære det ansvaret det anbefalte konseptet innebærer.
- Forskningsrådet oppfatter det anbefalte konseptet som svært omfattende og komplekst og mener at man må starte med det som gir størst gevinst. Det mener vi er felles person- og organisasjonsregister. Det bør legges opp til en smidig utvikling, der institusjonene som skal levere og konsumere data involveres tungt helt fra begynnelsen.
- Forskningsrådet finner det vanskelig å forstå hva slags type register et felles prosjektregister skal være, og hva man oppnår med en slik løsning. Det er avgjørende å kartlegge blant brukerne

(forskere/institusjoner) hvordan et felles prosjektregister kan innebære en effektivisering for dem og hvor man kan oppnå de største gevinstene ved en slik løsning. Utredningen bør i større grad sannsynliggjøre at innføring av en masterdatakilde for prosjekter vil føre til at Forskningsrådet som dataproducent – og søkere til Forskningsrådets utlysninger – vil måtte forholde seg til færre grensesnitt slik det hevdes i utredningen. Vi ser heller ikke at det er gitt at en reduksjon i antall grensesnitt vil føre til at Forskningsrådets søkere og administrasjon bruker mindre tid på å opprette, vurdere og følge opp prosjekter. En slik stordriftsfordel vil bare oppstå dersom ulike systemer stiller like krav til prosjektregistreringen slik at informasjonen i stor grad kan gjenbrukes, og det er vi usikre på om vil skje i praksis.

- Utredningen viser til at det foreslåtte konseptet medfører stordriftsfordeler, men vi kan ikke se at det er gjort beregninger av disse.
- Forskningsrådet støtter bruk av internasjonale IDs, men understreker at disse må ha betydelig utbredelse for å gi merverdi. Særlig vil Forskningsrådet oppfordre til å undersøke utbredelsen av PID for prosjekter som er nevnt (RAiD). Ut fra informasjon som finnes på nett virker den hovedsakelig til å være i bruk i Australia: *"RAiD is managed by the Australian Research Data Commons (ARDC), and is in active use in seven Australian organisations at the time of writing [13.10.20], with a further 24 having access to the system but no live integration as yet. 5,366 live RAiDs have been minted."*

Med vennlig hilsen
Norges forskningsråd

Frode Georgsen
Avdelingsdirektør
Avdeling for statistikk og evaluering

Kari-Anne Kristensen
Spesialrådgiver
Avdeling for statistikk og evaluering