

Statusrapport til Digitaliseringsstyret

| | |
|----------------------|--------------------------------|
| Prosjektnavn | Masterdatakilder for forskning |
| Ansvarlig virksomhet | Unit |
| Prosjekteier | Frode Arntsen |
| Prosjektleder | Finn Filip Finborud |
| Rapportdato | 13.10.2020 |

| | Forrige | Nå | Trend |
|---------------|---------|----|-------|
| Fremdrift | | | |
| Økonomi | | | |
| Ressurser | | | |
| Kvalitet | | | |
| Avhengigheter | | | |
| Risiko | | | |

Oppsummering

Prosjektregister: Arbeid med utvikling av prosjektregister er kommet godt i gang, og tjenestene for åpne data er klare for testing. Omfanget for tilgangskontrollmekanismen har blitt snevret inn, samt at noen av behovene isteden dekkes gjennom tjenesteavtalen. Det jobbes med implementering av tilgangskontrollmekanismen. Ytterligere funksjonalitet for registeret er avhengig av at tilgangskontrollmekanismen blir ferdig utviklet.

Personregister: Behov til personregisteret er ferdig dokumentert og kvalitetssikret med brukere. For å starte løsningsdesign og utvikling er prosjektet avhengig av at utviklerne får gjennomført planlagt opplæring.

Forvaltningsmodell: Forventninger hos institusjonene er ferdig avklart, og arbeid med rutiner er i gang.

Annet: Utviklingen stoppet delvis opp i en kort periode pga. begrensninger i PO-kapasiteten (risiko). Det ble løst på kort sikt. NSD, Helse-Bergen, og Dir e-Helse har takket ja til å delta med testressurser. Planlegging av test har startet, og etablering av ulike tekniske miljøer har startet (utv, test, prod).

| Aktiviteter utført | Positivt | Bekymringer | Neste periode |
|---|--|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> Behov til personregister har blitt ferdig beskrevet i form av brukerhistorier og har blitt kvalitetssikret med brukere. | <ul style="list-style-type: none"> Fått tilført ytterligere en person, Espen Karlsen, til å avlaste PO samt bidra i utarbeidelse av forvaltningsregime. Espen Karlsen har blitt identifisert som potensiell fremtidig tjenesteeier, og blir nå involvert i utarbeidelsen av forvaltningsregimet. | <ul style="list-style-type: none"> Utvikling av tilgangskontrollmekanismen tar tid, og går utover fremdriften på utvikling av ny funksjonalitet. Det begynner å bli liten tid igjen til utvikling av personregister-tjenesten, og det er økende sannsynlighet for at prosjektet ikke vil kunne sette en MVP for person-tjenesten i drift. | <ul style="list-style-type: none"> Fortsette å implementere tilgangskontrollmekanismen. Fortsette utvikling av prosjektregisteret – lukkede data. Fortsette arbeid med forvaltningsrutiner. Starte løsningsdesign og utvikling av personregisteret. Etablere alle nødvendige miljøer (utv, test, prod). Starte test av tjenester |

Avhengigheter innen [Virksomhet/inst.]

- Tilgang til kapasitet og kompetanse fra Unit som bidrag til prosjektarbeidet.
- Tilgang til testressurser fra sentrale brukermiljøer, f.eks. NSD.

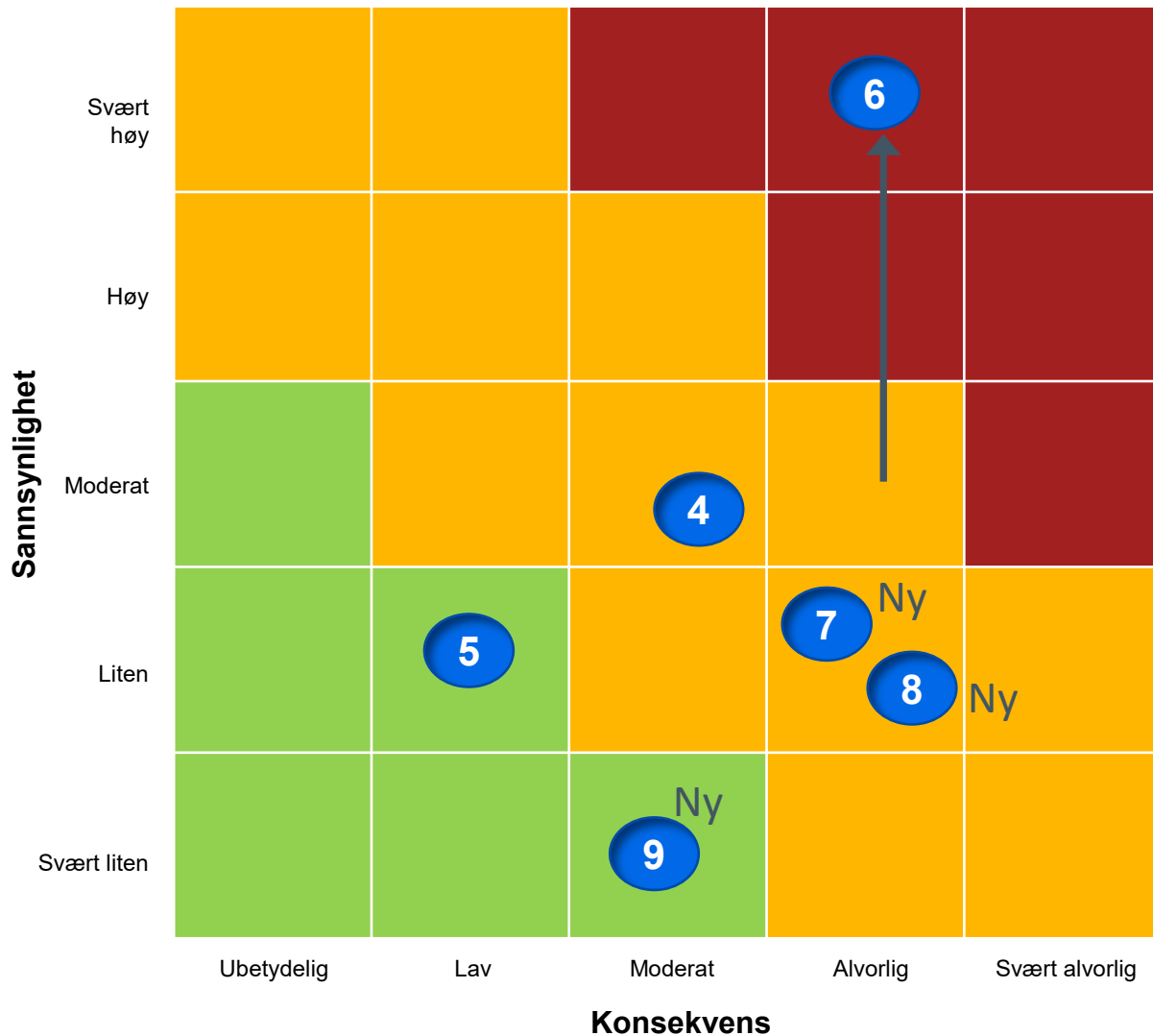
Avhengigheter til [Prosjekt/program]

- Sanering av personregisteret BARE for bibliotekskonsortiet er avhengig av masterdataregisteret 'personer involvert i forskningsprosjekter' for å kunne starte saneringsarbeidet.

Avhengigheter til [Prosjekt/program]



Risikovurdering (per 13. okt.)



| | Risikoelementer | Tiltak |
|---|--|--|
| 6 | PO (Jan Erik) har ikke nok kapasitet til å ivareta ansvaret og oppgavene som ligger i rollen, med negative konsekvenser for fremdrift og kvalitet. | Katrine og Espen tar noen av oppgavene tilknyttet PO-rollen for å avlaste PO og redusere negative konsekvenser for fremdrift og kvalitet. |
| 4 | Forsinkelse pga. uventede teknologiske utfordringer | Prøve ut mulig løsning for tilgangskontroll, og verifisere at denne dekker behovet. |
| 7 | Risiko for at utviklerne i teamet ikke raskt nok klarer å tilegne seg nok kunnskap til å utvikle en god personregister-tjeneste på Entitetsplattformen. De skal tilegne seg mye ny kunnskap og en ny måte å tenke på. Det kan vise seg urealistisk på kort sikt. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Følge opp opplæringen av utviklerne, og påse at de gjør «hjemmeleksene sine». 2. Få hjelp av ekspert på Entitetsplattformen til å vurdere om teamet er i stand til å løse oppgaven godt innenfor tidsrammene. 3. Vurdere å stoppe utviklingen av personregister-tjenesten inntil prosjektet kan få tilgang til utviklere med riktig kompetanse. |
| 5 | Manglende involvering og forventningsstyring hos biblioteksseksjonen kan føre til sterk misnøye fra de, og de har avhengigheter som venter på oss. | Involvere disse i konkretisering av behov til personregisteret, og booke ytterligere møter for å involvere og forventningsstyre bedre om prosjektets leveranser. |
| 8 | Testing med brukermiljø kommer sent i gang, og det avdekkes så mange feil og mangler at MVPen for prosjekt-tjenesten ikke leverer tilfredsstillende verdi. | Avventer testing. |
| 9 | Vi får ikke identifisert eller involvert fremtidig ansvarlig for forvaltning av tjenestene i utarbeidelse av forvaltnings-rutiner, og følgelig får den ikke eierskap til rutinene og overleveringen blir dårlig. | I dialog med Vitalis har prosjektet fått tilført Espen Karlsen, som en potensiell fremtidig tjenesteeier. Espen involveres i utarbeidelse av forvaltningsregime for å sikre eierskap og kompetanse om tjenestene. |

Statusrapport til Digitaliseringsstyret

| | |
|----------------------|--------------------------------|
| Prosjektnavn | Masterdatakilder for forskning |
| Ansvarlig virksomhet | Unit |
| Prosjekteier | Frode Arntsen |
| Prosjektleder | Finn Filip Finborud |
| Rapportdato | 29.09.2020 |

Oppsummering

Prosjektregister: Arbeid med utvikling av prosjektregister er kommet godt i gang, og tjenestene for åpne data er klare for testing. Planlegging av testgjennomføring har startet. Vi har snevret inn omfanget for tilgangskontroll, og har funnet en mulig løsning på tilgangskontroll-mekanismen som vi jobber videre med. Noen av behovene dekkes isteden gjennom tjenesteavtalen.

Personregister: Konkretisering av behov til personregisteret er nær fullført – det gjenstår kun kvalitetssikring.

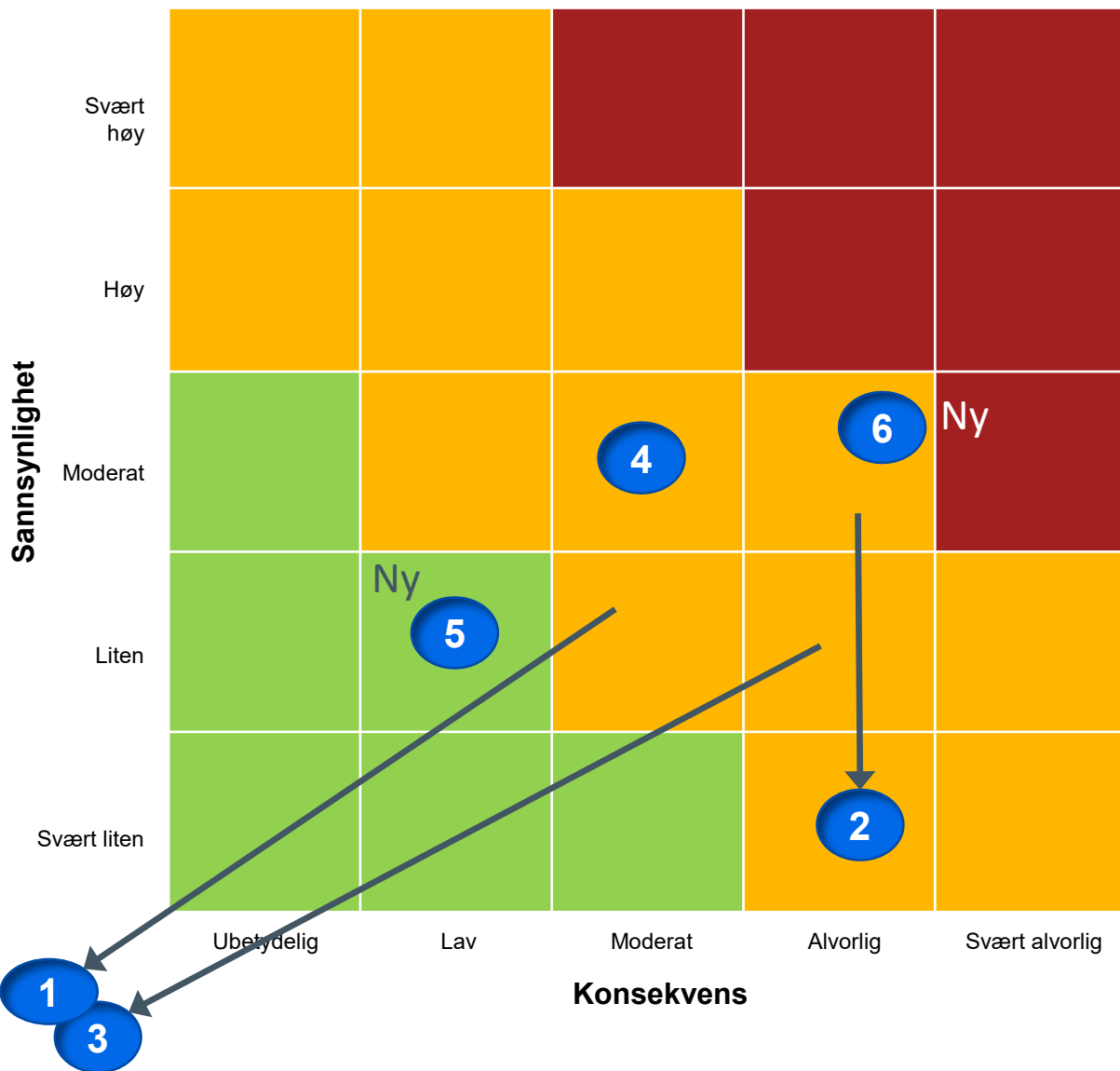
Forvaltningsmodell: Forventninger hos institusjonene er ferdig avklart, og arbeid med rutiner er i gang.

Annet: NSD, Helse-Bergen, og Dir e-Helse har takket ja til å delta med testressurser. Planlegging av test har startet. Planlegging av oppsett av ulike tekniske miljøer har startet.

| | Forrige | Nå | Trend |
|---------------|---------|----|-------|
| Fremdrift | | | |
| Økonomi | | | |
| Ressurser | | | |
| Kvalitet | | | |
| Avhengigheter | | | |
| Risiko | | | |

| Aktiviteter utført | Positivt | Bekymringer | Neste periode |
|--|---|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> Tydeliggjort og prioritert brukerhistorier for prosjektregister-tjenesten. Dokumentert Nasjonalbibliotekets behov til personregister-tjenesten. | <ul style="list-style-type: none"> PL med bedre kapasitet har avlastet tidl. PL. Utviklerkapasiteten har økt til ca. 1,5 FTE. Midlertidig PO erstattet av varig PO. Gjort avtaler med brukermiljøer for deltakelse i test. Fått god dialog med biblioteksseksjonen om deres behov. Avklart viktigste avhengigheter. Har identifisert en mulig løsning på tilgangskontroll-mekanismen | <ul style="list-style-type: none"> Flere leveranser er forsinket, og det er økt usikkerhet om tidstoleransen kan overholdes uten å senke ambisjonsnivået (kvalitet). | <ul style="list-style-type: none"> Prøve ut tilgangskontroll-mekanismen iht. mulig løsningsdesign. Fortsette utvikling av prosjektregisteret. Fortsette arbeid med forvaltningsrutiner. Starte løsningsdesign og utvikling av personregisteret. Etablere alle nødvendige miljøer (utv, test, prod). Starte test av tjenester |

Risikovurdering (per 29. sep)



| | Risikoelementer | Tiltak |
|---|--|---|
| 4 | Forsinkelse pga. uventede teknologiske utfordringer | Prøve ut mulig løsning for tilgangskontroll, og verifisere at denne dekker behovet |
| 6 | PO (Jan Erik) har ikke nok kapasitet til å ivareta ansvaret og oppgavene som ligger i rollen, med negative konsekvenser for fremdrift og kvalitet. | Hanne og Katrine fortsetter å ta noen av oppgavene tilknyttet PO-rollen for å avlaste PO og redusere negative konsekvenser for fremdrift og kvalitet. |
| 5 | Manglende involvering og forventningsstyring hos bibliotekssesjonen kan føre til sterk misnøye fra de, og de har avhengigheter som venter på oss. | Involvere disse i konkretisering av behov til personregisteret, og booke ytterligere møter for å forventningsstyre bedre om prosjektets leveranser |
| 2 | Manglende fremdrift på grunn av at man ikke får tilgang til utviklere med nødvendig nøkkelkompetanse | Følge tett opp avtalt tidsplan for kompetanseoverføring. |
| 1 | Manglende fremdrift pga. høy belastning på prosjektleder med andre oppgaver | Prioritere kompetanseoverføring fra nåværende til ny prosjektleder |
| 3 | Risiko for at det ikke legges planer for videreutvikling av masterdatakilder for forskning ut over minimumsløsningen som leveres i dette prosjektet. | Planlegge prosjekt for videreutvikling allerede nå |

